

جهاد الطلب

"تأصيل ثم دلائل وبراهين"

لقد خلقنا الله وكلّ منا لديه طباعه وطريقته في التفكير والحكم على الأشياء، سواء بصحتها أو خطئها، بما يتأثر بالبيئة المحيطة به والزمن، ولكن الله - سبحانه وتعالى - لم يتركنا هكذا بدون معيار نتحاكم إليه، أو بالأحرى ميزان تُوزن به الأفعال والأقوال؛ لنحكم عليها سواء بالصحيحة أو الخاطئة.

فأوحى الله إلى رسوله القرآن الكريم، والسُّنة المُبينة له؛ ليكونا الميزان الحاكم، ولكن كعادة الطابع البشري يتسرب إليه بعض الأمور التي تغير مسار تفكيره، وتحرفه عن المسار الصحيح، مثل الأهواء، والمصالح، والحسد، والكبر، وضغط الواقع... إلخ.

ولهذا أحببت توضيح هذا الأمر الهام قبل الولوج في موضوعنا الرئيسي؛ لكي نُجنب مثل هذه الأمور التي قد تتحكم في آرائنا ومعتقداتنا بشكل خاطئ، يخالف القرآن والسُّنة، فلنضع الدلائل من القرآن والسُّنة نصب أعيننا لنحكم بها على الأمور.

فجهاد الطلب من أكثر المواضيع التي وقع عليهابغي وتزوير؛ لكي توافق الثقافة الغربية الغالبة؛ لأن الحضارة الغربية بما فيها تأثر بها الكثيرون، وبالأخص المسلمين حتى بعض الشيوخ، فظنوا بأن التقدم هو محاولة الجمع بين المعتقد الإسلامي والحضارة الغربية، ويا للأسف فقد تأولوا كثيرًا من النصوص، وبغوا على كثير من الأحكام الشرعية، لتتماشى مع الثقافة الغربية، ومن المؤكد أن جهاد الطلب من ضمن هذه الأمور، وكأنه قد غاب عن أذهانهم حقيقة هذه المجتمعات الغربية القائمة على احتلال البلاد، ونهب ثرواتها، وقتل الملايين، واغتصاب النساء، وأسوأ أنواع الاستعباد، وأنه لا يوجد أدنى شبه بين احتلالهم وفتوحات المسلمين، وهذا ما يدركه المتطلع إلى التاريخ، ولكن سيكون لهذا الموضوع استطراد في مقالة أخرى إن شاء الله.

وحتى يكتمل التشويه للإسلام، عندما قام الكثيرون بنفي وجود جهاد الطلب، ولا وجود لجهاد غير جهاد الدفع، بدأ التمويل لوسائل الإعلام لتشويه صورة الجهاد بمسلسلات وأفلام تُنفق عليها الملايين لفعل هذا، ويقولون بأن هذا تصوير للواقع المعاصر، لا والله إنما هو فساد وبغي على دين الله، فإن كنتم تريدون الحق لصورتكم الصحيح منه في عهد النبي، وما بعده من

القرون فهذا هو التمثيل الحق للجهاد، فالخطأ إذاً في التطبيق المعاصر لبعض الجماعات المخطئة، وليس في النصوص؛ فالعاقل ينكر الخطأ ولا ينفي الصحيح.

وسنعرض هنا الأدلة من الكتاب والسنة لإثبات جهاد الطلب، ولكن قبل هذا وحتى تكتمل الرؤية، وهدف هذه المقالة وما بعدها وجب قول هذا؛ ليس المهم الآن القيام بشعيرة جهاد الغزو والفتح والطلب؛ لأننا قد نكون معذورين بعدم وجود الإعداد الكافي للقيام بجهاد الطلب، والأصل العظيم الذي يُنظم كافة فروع الشريعة، هو أن القيام بالشرع حسب الإمكان، لكن المهم الآن وهو الذي لن يسامحنا الله فيه إنما هو المحافظة على المفاهيم الشرعية ضد التزوير، الذي يتم عبر تأثير موجه ومتنوع من ضغط الثقافة الغربية الغالبة، وضغط الإمبريالات الغربية على النظم العربية لتمكين الخطابات الفكرية والدعوية المدججة المنسجمة مع متطلبات النفوذ الأمريكي. (1)

الأدلة

الدليل الأول: قول الله تعالى: {وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنِ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ} [الأنفال:39]. والفتنة هنا الشرك كما فسرهما بذلك جمع من السلف، فقال السعدي -رحمه الله- في تفسيره {وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ} أي: شرك وصد عن سبيل الله، واذعنوا لأحكام الإسلام، {وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ} فهذا المقصود من القتال والجهاد لأعداء الدين، أن يدفع شرهم عن الدين، وأن يذب عن دين الله الذي خلق الخلق له، حتى يكون هو الأعلى على سائر الأديان. {فَإِنِ انْتَهَوْا} عن ما هم عليه من الظلم {فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ} لا تخفى عليه منهم خافية.

وكما قال القرطبي أيضاً (2) -رحمه الله- في {وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ} هو أمر بقتال مطلق لا بشرط أن يبدأ الكفار، وقال الجصاص -رحمه الله- في هذه الآية على وجوب قتال أهل الكفر (إلا ما خصه الدليل من الكتاب والسنة، وهم أهل الكتاب والمجوس فإنهم يقرون بالجزية. (3)

وحتى تدرك أكثر، أهمية الآية يجب أن تعلم أن حفظ الدين من أول وأهم مقاصد الشريعة، التي يجب حفظها، وأن يخضع الناس لحكم الله، وهذه أسمى منزلة؛ ليرتفع الناس من عبادة العباد والطواغيت، لعبادة رب العباد وتحت شريعته -سبحانه وتعالى- لا لحكم قوانين بشرية ضعيفة وقاصرة، ولإعلاء كلمة الله في الأرض.

الدليل الثاني: قول الله تعالى: {قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ} [التوبة:29]

فجعل سبحانه سبب قتالهم كفرهم بالله، ولا نكف عنهم حتى يخضعوا لحكم الإسلام، فلو كان جهاد الطلب محظورًا لكان انتهاء القتال بسبب كفهم عن مقاتلة المسلمين، وليس خضوعهم لحكم الإسلام، وبذل الجزية بعقد الذمة.

الدليل الثالث: قول الله تعالى: {فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ} [التوبة:5]

فيجب أولاً ربطها بالآيات الأربعة الأولى لفهم السياق، فعن ابن عباس قال: (حَدَّ اللَّهُ لِلَّذِينَ عَاهَدُوا رَسُولَهُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ، يَسِيحُونَ فِي الْأَرْضِ حَيْثُمَا شَاءُوا، وَأَجَلَ أَجَلٍ مَنْ لَيْسَ لَهُ عَهْدٌ، انسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ، مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ إِلَى انسِلَاحِ الْمُحَرَّمِ، فَذَلِكَ خَمْسُونَ لَيْلَةً، فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ أَمَرَهُ بِأَنْ يَضَعَ السَّيْفَ فَيَمُنَ لَا عَهْدَ لَهُ). ووضح بعدها أن هذه البراءة التامة المطلقة من جميع المشركين، إلا الذين عاهدتم منهم، واستمروا على عهدهم، ولم يجر منهم ما يوجب النقض، فلا نقضوكم شيئاً، ولا عاونوا عليكم أحداً، فهؤلاء أتموا لهم عهدهم إلى مدتهم، قُلْتُ، أو كثرت؛ لأن الإسلام لا يأمر بالخيانة وإنما يأمر بالوفاء.

أما هذه الآية فتسمى بآية السيف، وقال فيها الشيخ ابن باز -رحمه الله-: «قال العلماء -رحمة الله عليهم-: إن هذه الآية ناسخة لجميع الآيات التي فيها الصفح والكف عن المشركين، والتي فيها الكف عن قتال من لم يقاتل، قالوا: فهذه آية السيف، هي آية القتال، آية الجهاد، آية التشهير عن ساعد الجد، وعن المال والنفس لقتال أعداء الله، حتى يدخلوا في دين الله، وحتى يتوبوا من شركهم، ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك فقد عصموا دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام». وبهذا قال أهل العلم: «ولو كانت الآية في قتال الدفع لكان كفهم عن حربنا تخلية لسبيلهم.

وفصل شيخ الإسلام بن تيمية -رحمه الله- قائلاً: «فلما أتى الله بأمره الذي وعده من ظهور الدين، وعز المؤمنين أمر رسوله بالبراءة إلى المعاهدين، وبقتال المشركين كافة، وبقتال أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون؛ فكان ذلك عاقبة الصبر والتقوى للذين أمرهم بهما في أول الأمر، وكان إذ ذاك لا يؤخذ من أحد من اليهود الذين بالمدينة ولا غيرهم جزية، وصارت تلك الآيات في حق كل مؤمن مستضعف لا يمكنه نصر الله ورسوله بيده ولا

بلسانه، فينتصر بما يقدر عليه من القلب ونحوه، وصارت آية الصغار على المعاهدين في حق كل مؤمن قوي، يقدر على نصر الله ورسوله بيده أو لسانه. وبهذه الآية ونحوها كان المسلمون يعملون في آخر عمر رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، وعلى عهد خلفائه الراشدين، وكذلك هو إلى قيام الساعة؛ لا تزال طائفة من هذه الأمة قائمين على الحق، ينصرون الله ورسوله النصر التام. فمن كان من المؤمنين بأرض هو فيها مستضعف، أو في وقت هو فيه مستضعف؛ فليعمل بآية الصبر والصفح عن يؤذي الله ورسوله، من الذين أوتوا الكتاب والمشركون. وأما أهل القوة: فإنما يعملون بآية قتال أئمة الكفر الذين يطعنون في الدين، وبآية قتال الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون». (4)

الدليل الرابع: قول الله تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ [وَبِئْسَ الْمَصِيرُ] [التوبة: 72].

فقال السعدي -رحمه الله-: «يقول تعالى لنبيه -صلى الله عليه وسلم- {يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ} أي: بالغ في جهادهم والغلبة عليهم حيث اقتضت الحال الغلبة عليهم، وهذا الجهاد يدخل فيه الجهاد باليد، والجهاد بالحجة واللسان، فمن بارز منهم بالمحاربة فيجاهد باليد، واللسان والسيف والبيان، ومن كان مذعنًا للإسلام بذمة أو عهد، فإنه يجاهد بالحجة والبرهان ويبين له محاسن الإسلام، ومساوئ الشرك والكفر، فهذا ما لهم في الدنيا».

الدليل الخامس: قول الله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ} [آل عمران: 156].

فهذه الآية تدل على جهاد الطلب فهم خارجون للغزو {كَانُوا غُزًى} وليس دفعًا فقط لقولهم {لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا}.

الدليل السادس: قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضِيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ} [التوبة: 38].

فقال ابن كثير -رحمه الله-: «هذا شروع في عتاب من تخلف عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في غزوة تبوك حين طابت الثمار والظلال من شدة الحر وحمارة القيظ، فقال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ} أي إذا دعيتم إلى الجهاد في سبيل

الله، وبالمناسبة هذه الآية نزلت في غزوة تبوك لمواجهة الروم، فمن المعلوم عقلاً أن هذه الدعوة لجهاد الطلب وليس للدفع.

وهناك آيات كثيرة، ولكن حتى لا يطول بنا المقام، سنشرع في ذكر بعض أدلة السُّنة.

الدليل السابع: عن ابن عمر أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله). والحديث متواتر ومبين أنه -صلى الله عليه وسلم- مأمور بقتال الناس إلى غاية الإسلام، وليس إلى غاية توقفهم عن محاربة الإسلام، ومن المعلوم أن هذا العموم (أن أقاتل الناس) خرج منه بعض الكفار بأدلة أخرى كأهل الجزية والنساء والأطفال، بالنهي عن قتالهم في الأحاديث المعروفة.

الدليل الثامن: ما جاء في صحيح مسلم وغيره، عن عائشة وعن بريدة أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- كان إذا أمر أميراً على جيش أو سرية أوصاه في خاصة نفسه بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيراً، ثم قال: اغزوا في سبيل الله، قاتلوا من كفر بالله، اغزوا ولا تغلوا ولا تغدروا، ولا تمثلوا ولا تقتلوا وليدًا، وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال فأيتهن ما أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم، ثم ادعهم إلى الإسلام فإن هم أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم، فإن هم أبوا فسلهم الجزية فإن هم أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم، فإن أبوا فاستعن بالله عليهم وقاتلهم).

وهذا دليل بَيِّن على جهاد الطلب، ومن المعروف طبعاً دعوة الناس أولاً إلى الإسلام بالحسنى، وأن المقاتلة لمن سمع الدعوة ورفضها فيُخير ما بين الجزية والقتال؛ فإن رفض الجزية يُقاتل.

وقد حكى الإجماع على جهاد الطلب من أئمة المذاهب وغيرهم، مما يوضح أن بلوى إنكار جهاد الطلب لم تحدث إلا في العصور المتأخرة لضعف المسلمين وقوة الغرب، فبدلاً من إثبات هذه الشعيرة العظيمة، لم يجدوا إلا إنكارها لإرضاء الغرب، ولا حول ولا قوة إلا بالله!

أكتفي بهذا القدر من الأدلة مع وجود الكثير، ولكن أظن الصورة قد اكتملت على إثبات جهاد الطلب، وفي المقال القادم -إن شاء الله- سأحاول مناقشة بعض الشبهات والاعتراضات على جهاد الطلب.

" شبهات و ردود "

بعد عرض الأدلة والبراهين المثبتة لجهاد الطلب، هناك شبهات ومعارضات تُثار علي هذا الأمر، فلنناقش بعضاً منها .

الشبهة الأولى: قولهم كيف تحدث عن جهاد الطلب وهناك آيات تعارضه؟ ويستدلون بقوله تعالى(لا إكراه في الدين)[البقرة:256] وقوله تعالى (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ)[يونس:99] وقوله تعالى أيضاً (وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُم فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ)[الكهف:29] .. الخ من الآيات التي تكفل حريه الدين ؟

فأقول: من قال إن الجهاد يكره أحدًا على الدخول في الإسلام؟ من يقول ذلك عنده قصر نظر، وعدم إلمام بمفهوم الجهاد. فالإسلام يُقر بحرية العقيدة لا شك في هذا، فلو كان الإسلام يجبر الناس على الدخول فيه، ما وُجد أهل الذمة، فهم حينئذ يُقتلون بهذا الفهم، ولكن الإسلام خيرهم؛ فاختاروا البقاء على دينهم، ولم يجبرهم. فمفهوم الجهاد كما قلنا سابقًا، وسنُعيد قوله: ليس مقصودًا لذاته، وإنما غايته نشر الإسلام في الأرض، فلا يكون حُكمًا أبدًا للكفار والطاغوت فتكون كلمة الله هي العليا وهي الحاكمة، وعلى الجانب الآخر فهذا غاية العدل، فمن كُفل له حرية الدين والعقيدة، فيرى الإسلام بالحق فلا يُنقل إليه مشوهًا أو يُمنع من الوصول له، فالجهاد يمنع من ذلك، فيضعه أمام الصورة الحقيقية الصحيحة، وهذا يخلق بيئة صالحة لهؤلاء للدخول في الإسلام. فعندما تكمل قوله تعالى: (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي)، وهنا الفارق: فترى الدين الرشد من الدين الغي فتدخل فيه بإذن الله بدون ضغوط من أحد أو تدليس من أحد.

ولنتضح الصورة أكثر اقرأ هذا النقل: القتال الإسلامي ليس موجهًا ضد الأفراد بأعيانهم، ولا لإجبار أحد على اعتناق الإسلام، وإنما هو قتال للأنظمة السياسية والاجتماعية التي تقوم على أساس العبودية للبشر بالتزام مناهجهم وتطبيق أحكامهم، وهو قتال موجه ضد القائمين على تلك الأنظمة، وضد وسائلهم ومؤسساتهم المُسخرة لحماية تلك الأنظمة والمناهج والقيم، وأما الأفراد فالمقاتلون المسلمون لا يتعرضون إلا بقدر ما يسهمون في المدافعة عن تلك الأنظمة.(5)

الشبهة الثانية: قولهم أن الإسلام امر برد العدوان وقتال المعتدين فقط في قوله تعالى (وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ)[البقرة:190].

فأقول: إن من يقول بذلك غفل عن تفسير السلف وإجماع المسلمين؛ لأن تفاسيرهم تدور حول تفسيرين:

الأول: أن تفسير (ولا تعتدوا) ولا تعتدوا في ذلك، ويدخل في ذلك ارتكاب المناهي ما قاله الحسن البصري من المثلة والغلول وقتل النساء والصبيان والشيوخ الذين لا رأي لهم، ولا قتال فيهم، والرهبان وأصحاب الصوامع وتحريق الأشجار وقتل الحيوان لغير مصلحة، كما قال ذلك ابن عباس وعمر بن عبد العزيز ومقاتل بن حيان والسعدي وغيرهم، ذكره بن كثير - رحمه الله - في تفسيره. وذكر الطبري ذلك أيضاً، فقال: فمعنى قوله (ولا تعتدوا): لا تقتلوا وليداً ولا امرأة، ولا من أعطاكم الجزية من أهل الكتابين والمجوس. إن الله لا يحب المعتدين الذين يجاوزون حدوده، فيستحلون ما حرّمه الله عليهم من قتل هؤلاء الذين حرّم قتلهم من نساء المشركين وذرائعهم.

الثاني: أن هذه كانت مرحلة أمر فيها النبي برد الاعتداء على من اعتدى فقط لضعف وقلة المسلمين حينئذٍ، ولكن بعدها أتت المرحلة الأخيرة بابتداء جميع الكفار بالقتال ليقعوا تحت حكم وسلطان الإسلام، فإما يسلموا أو يدفعوا الجزية. فقد كان المسلمون قبل الهجرة (المرحلة المكية) مأمورين بالصبر والعفو، ويدل عليه حديث ابن عباس أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ، وَأَصْحَابًا لَهُ أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَكَّةَ، فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا فِي عِزٍّ وَنَحْنُ مُشْرِكُونَ، فَلَمَّا آمَنَّا صِرْنَا أَذِلَّةً فَقَالَ: إِنِّي أُمِرْتُ بِالْعَفْوِ فَلَا تُقَاتِلُوا. ثم أول ما شرع من الجهاد بعد الهجرة بقتال من قاتله، وكيف عمن لم يقاتله والنصوص فيها كثيرة، ومنها ما استشهدوا بها بالأعلى.

ثم أمروا بقتال المشركين كافة لتحكيم الشريعة وكانت في آخر عهد النبي.

ويذكر الشنقيطي رحمه الله ذلك فقال " ولما كان الجهاد فيه هذا من المشقة ، وأراد الله تشريعه شرعه تدريجاً ، فأذن فيه أولاً من غير إيجاب بقوله : أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا[الحج:39] ثم لما استأنست به نفوسهم بسبب الإذن فيه ، أوجب عليهم فقال : من قاتلهم دون من لم يقاتلهم بقوله : وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا الآية [البقرة: 190] ، وهذا تدريج من الإذن إلى نوع خاص من الإيجاب . ثم لما استأنست نفوسهم بإيجابه في الجملة أوجب عليهم إيجاباً عاماً جازماً في آيات من كتابه ؛ كقوله تعالى : فإذا انسלخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد

[التوبة:5] وقوله تعالى : وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة [التوبة:36] وقوله تقاتلونهم أو يسلمون [الفتح:16] إلى غير ذلك من الآيات.

واعلم : أن لبعض أهل العلم في بعض الآيات التي ذكرنا أقوالا غير ما ذكرنا ، ولكن هذا التدريج الذي ذكرنا دل عليه استقراء القرآن في تشريع الأحكام الشاقة" (6)

الشبهة الثالثة: استشهادهم بقوله تعالى (وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ)[الأنفال:61] فيقولوا بوجوب وجود السلام بين المسلمين والكفار ولا يُحاربون إلا إذا اعتدوا، ويستشهدون أيضاً بقوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً [البقرة:208])

فأقول: أما آية الأنفال ففيها ثلاثة مذاهب

الأول: أنها منسوخة بآية السيف ، وقال بهذا ابن زيد والحسن البصري وعكرمة وقتادة.(7)

الثاني: قيل أنها ليست بمنسوخة، بل أراد قبول الجزية من أهل الجزية . وقد صالح أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومن بعده من الأئمة كثيرا من بلاد العجم ، على ما أخذوه منهم , وتركوهم على ما هم فيه ، وهم قادرون على استئصالهم . وكذلك صالح رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا من أهل البلاد على مال يؤدونه ، من ذلك خيبر ، رد أهلها إليها بعد الغلبة على أن يعملوا ويؤدوا النصف.(8)

الثالث: المسالمة معهم حال الضرورة أو تحقيق مصلحة المسلمين كما قال ابن العربي : وبهذا يختلف الجواب عنه , وقد قال الله عز وجل : " فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون والله معكم " [محمد : 35] . فإذا كان المسلمون على عزة وقوة ومنعة ، وجماعة عديدة , وشدة شديدة فلا صلح , وإن كان للمسلمين مصلحة في الصلح , لنفع يجتلبونه ، أو ضرر يدفعونه ، فلا بأس أن يبتدئ المسلمون به إذا احتاجوا إليه.(9)

فيتبين للباحث عدم وجود أي قول يميل لنفي جهاد الطلب كما يقول المعاصرون .

أما آية البقرة فيُقصد بقوله تعالى (السلم) أي الإسلام أو الطاعة ولا يوجد معني للسلام، فهذا من الأمور العجيبة التي يحتجون بها وهذا وإن دل فيدل علي جهل وعدم علم.

الشبهة الرابعة: سيقول الكثيرون كما اعتدنا ، هل الإسلام إذاً انتشر بالسيف ؟

أقول: إن كنت تقصد السيف الذي يجبر ويكره الناس علي الدخول في الإسلام فلا.
وإن كنت تقصد السيف الذي يزيل الأنظمة الحاكمة لغير شرع الله والتي تحكم بالطاغوات
والأهواء وعبودية الناس للناس؛ لإقامة شرع الله ليعيش فيه كل أصحاب العقائد آمنين أحرار
تحت ظل حكم الإسلام وبالشروط المحددة فنعم.

اكتفي بهذا لأن ما أريده قد ظهر، وهو إنما الاحتجاج ضد جهاد الطلب يكون بسوء فهم وعدم
اطلاع من المحتج أو ضغط الواقع أو الجماهير، فالأمر لإنكار شريعة جهاد الطلب فقام
البعض بحقن المضامين الشرعية بمعاني توافق هواهم موهمين الناس بأنه مراد الله ورسوله
كما قال شيخ الإسلام " (ولا ريب أن القوم أخذوا العبارات الإسلامية القرآنية والسنية فجعلوا
يضعون لها معاني توافق معتقداتهم، ثم يخاطبون بها ويجعلون مراد الله تعالى ورسوله صلى
الله عليه وسلم من جنس ما أرادوا، فحصل بهذا من التلبيس على كثير من أهل الملة) .
وسأسرد الآن بعض اللمحات الهامة في هذا الموضوع .

أولاً: جهاد الطلب معلوم نصاً كما رأينا، وواقعاً فمن يري الفتوحات الإسلامية في عهد
الصحابة ومن بعدهم علم بالضرورة وجود جهاد الطلب ولا يعميه عن ذلك إلا هوي .

ثانياً: أن الكثير ممن يطرح قضية الحرية في كثير من الأحكام الشرعية ينسي أو يتناسي حق
الله . فانه سبحانه وتعالى يأمر بالعدل ، والحرية المطلقة التي يتصورها البعض ويروج لها
حينئذ تكون مقيدة بالعدل . فالإسلام ينفي الظلم مهما كانت صورته ، والشرك كما هو معلوم ظلم
كما قال تعالى (إن الشرك لظلم عظيم) فتخيل أنه عظيم فكيف نهون الأمر هكذا !

ثالثاً : تلك الدعاوي المنادية بالتعايش السلمي من قبل الغرب ومثله ومن يريدون تطبيقها
فالعالم الإسلامي متلبسين بزيف الغرب ولا أعلم، أيعلمون حقيقة الغرب هذا ويتناسونه أم لا
يعرفون وهذه طامة كبرى . هذا الغرب المتحضر المتقدم علي حساب الشعوب الأخرى
أرتكب الكثير من المجازر فخلال العقدين الأخيرين فقط ... حصدت المجازر مئات آلاف
المسلمين في البوسنة، و الشيشان ، وكوسوفو، وكشمير، والهند ، والفلبين ، وأفغانستان ،
والعراق ، وفلسطين ، ولبنان ، والصومال ، وإندونيسيا ، ونيجيريا ، وبورما ، واريتريا ، و
كردستان العراق وسوريا ، ... وغيرها

ثم يصف البعض بعد ذلك بأن الإسلام دين إرهاب، بل عقولهم المتمسحة بأحذية الغرب هي
الإرهاب. هل الإسلام من قتل مليون جزائري ؟ هل الإسلام من كانوا يستعبدون الأفارقة
ويبيعونهم في سوق النخاسة؟ أم الإسلام من أولد هتلر وستالين ونابليون؟ ، وأنا منتظر
لتحصي الملايين الذين قُتلوا تحت يديهم! أم الإسلام من أقام الحرب العالمية الأولى والثانية

وقتل في مجموعهما فوق الـ 70 مليون ؟ هل الإسلام من دمر العراق وقتل 2 مليون شخص ؟
هل الإسلام من قصف سوريا؟ هل الإسلام من قام بالفتح الإسرائيلي لفلسطين وقتل الآلاف من الفلسطينيين؟

أرسلوا هذه الأسئلة لهؤلاء لنعلم أي تعايش سلمي يريدون، إنما يريدون تحاكمًا للطاغوت وذلاً واستعباداً له. وسبحان الله أرى الآن عظمة قوله تعالى: (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله)؛ لنرى الحق والعدل الذي سيقومه الإسلام على هذه الأرض، فيعتنق الإسلام الكثير ومن بقي على دينه فيُعامل بالعدل كما وعد النبي – صلى الله عليه وسلم – بأن من يقتل ذمياً بأنه لن يرح رائحة الجنة. هذا هو السلام الحقيقي، السلام الذي كتبه سيدنا عمر بن الخطاب لأهل بيت المقدس، والذي أقامه عمرو بن العاص في مصر، والذي قامت به الحضارة في الأندلس وغيرها.

سأختم قائلاً: إنه يوجد الكثيرون من يدلسون في الأحكام الشرعية لأغراض كثيرة، ذكرنا منها ما شاء الله أن نذكر، فعلى كل منا تحرّي هذه الأقوال وتتبعها وفهم مآلاتها وعرض هذه الأقوال على الكتاب والسنة والإجماع والقياس للعلماء، فإن كانت مخالفة لهم فاضربوا بها عرض الحائط..

و كتبه

أحمد مجدي

(1) سلطة الثقافة الغالبة ص229

(2) تفسير القرطبي 353/2

(3) أحكام القرآن 229/4

(4) الصارم المسلول ص 221

(5) حقيقة الجهاد في الإسلام ص55 لمحمد نعيم

(6) أضواء البيان 236/5

(7) انظر تفسير الطبري للآيه

(8) انظر تفسير القرطبي للآيه

(9) المصدر السابق